

**CRITERI DI AMMISSIONE E DI
VALUTAZIONE
ALL'ESAME DI STATO A.S. 2021-22**

**SCUOLA SECONDARIA DI
CAPRIATE S.G.**

CRITERI DI AMMISSIONE ALL'ESAME

Il voto di ammissione viene attribuito tenendo in considerazione il triennio con il seguente criterio, come indicato nel PTOF, fatta eccezione del primo anno, in cui si tiene conto anche del 1° quadrimestre, poiché il secondo si è svolto interamente in DAD:

- 1° e 2° quadrimestre del 1° anno 20% (media del primo e secondo quadrimestre)
- 2° quadrimestre del 2° anno 20%
- 1° quadrimestre del 3° anno 30%
- 2° quadrimestre del 3° anno 30%.

Le percentuali sono calcolate sulle medie aritmetiche dei VOTI REALI CONSEGUITI in tutte le discipline (esclusa IRC/ALT).

I voti devono essere espressi in decimi (come da art.6, comma 5 del D.Lgs 62/2017), **senza utilizzare frazioni decimali (NM 1865/2017).**

A causa dei prolungati periodi di frequenza in DAD (in particolare al primo anno), è bene prendere in considerazione anche i seguenti criteri nella loro prospettiva evolutiva:

- bisogni formativi individuali e personalizzazione del percorso formativo
- processi motivazionali (comportamento, impegno e partecipazione, attenzione, collaborazione)
- l'apprendimento e le competenze maturate

Per i ripetenti fanno media gli esiti positivi di superamento dell'A.S.

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

| ITALIANO | |
|---|--|
| Competenze linguistiche | 1) Competenza morfosintattica 2) Padronanza lessicale |
| Competenze e rielaborazione testuali | 1) Rispondenza alla traccia 2) Rielaborazione personale |

| MATEMATICA |
|---|
| 1) Saper utilizzare le formule matematiche e scientifiche |
| 2) Individuare un procedimento valido e corretto |
| 3) Padronanza di calcolo |
| 4) Saper interpretare, rappresentare, analizzare, descrivere fenomeni e fatti |

CRITERI DI VALUTAZIONE COLLOQUIO

| Indicatori | Livelli | Descrittori | Punti | PESO |
|---|---------|--|-------|------|
| Capacità di presentare e argomentare l'elaborato proposto in maniera personale, rielaborando i contenuti con pensiero critico e riflessivo, anche alla luce degli spunti proposti dalla Commissione: - Capacità di esporre un argomento di studio esplicitando il processo di lavoro; - Capacità di esporre le informazioni secondo un ordine prestabilito e coerente; - Capacità di sostenere le proprie tesi e di argomentare con un pensiero critico autonomo. | I | Espone i contenuti dell'elaborato in maniera poco coerente e con scarsa padronanza del processo di lavoro. È parzialmente in grado di formulare argomentazioni critiche e personali e solo in relazione a specifici argomenti. | 4-5 | 0,4 |
| | II | Espone i contenuti dell'elaborato in maniera sufficientemente coerente e con discreta padronanza del processo di lavoro. È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con un'adeguata rielaborazione dei contenuti. | 6-7 | |
| | III | Espone i contenuti dell'elaborato in maniera coerente e con una buona padronanza del processo di lavoro. È in grado di formulare valide argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti. | 8-9 | |
| | IV | Espone i contenuti dell'elaborato in maniera coesa e coerente e con ottima padronanza del processo di lavoro. È in grado di formulare soddisfacenti e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti. | 10 | |
| Padronanza nelle competenze della lingua italiana: - Capacità di padroneggiare la lingua con ricchezza lessicale e semantica - Capacità di utilizzare fonti di diversa tipologia ed eventuali materiali di vario genere, multimediali o cartacei, a supporto delle proprie affermazioni. | I | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un linguaggio delle discipline poco specifico. E' in grado di utilizzare in modo parziale fonti e materiale di supporto forniti dal docente. | 4-5 | 0,15 |
| | II | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico delle discipline. E' in grado di utilizzare in modo parziale semplici fonti e materiale di supporto. | 6-7 | |
| | III | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario, articolato e specifico delle discipline. E' in grado di utilizzare fonti e materiali di supporto in modo adeguato e pertinente. | 8-9 | |
| | IV | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico delle discipline. E' in grado di utilizzare fonti e materiali di supporto diversi per realizzare collegamenti multidisciplinari in modo approfondito, personale e critico. | 10 | |

CRITERI DI VALUTAZIONE COLLOQUIO

| | | | | |
|---|-----|---|-----|------|
| Padronanza nelle competenze logico - matematiche: - Capacità di risolvere problemi - Capacità di analizzare e interpretare i dati - Capacità di sostenere le proprie convinzioni con esempi e contro-esempi - Capacità di utilizzo del linguaggio matematico | I | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche con difficoltà e in modo insicuro. | 4-5 | 0,15 |
| | II | È in grado di mostrare abilità discrete abilità logico – matematiche, rilevabili anche da adeguati collegamenti tra le discipline. | 6-7 | |
| | III | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche, collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. | 8-9 | |
| | IV | È in grado di mostrare abilità logico – matematiche, collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. | 10 | |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento all'uso delle lingue straniere: - Capacità di utilizzare le strutture e le funzioni linguistiche adeguate al contesto comunicativo. - Capacità di comunicare e interagire in modo autonomo su argomenti noti o relativi alla propria esperienza o ai propri interessi. | I | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un linguaggio poco specifico delle discipline. | 4-5 | 0,15 |
| | II | Si esprime in modo corretto, utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico delle discipline. | 6-7 | |
| | III | Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico vario, articolato e specifico delle discipline. E' in grado di utilizzare fonti e materiali di supporto in modo adeguato e pertinente. | 8-9 | |
| | IV | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico delle discipline. E' in grado di utilizzare fonti e materiali di supporto in modo adeguato, pertinente e originale. | 10 | |
| Padronanza delle competenze di educazione civica: Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali e/o dalle esperienze condotte a scuola | I | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato. | 4-5 | 0,15 |
| | II | È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà in base a una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali e/o sulle esperienze condotte a scuola. | 6-7 | |
| | III | È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà in base a un'attenta riflessione sulle proprie esperienze personali e/o sulle esperienze condotte a scuola. | 8-9 | |
| | IV | È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà in base a una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali e/o sulle esperienze condotte a scuola. | 10 | |

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE

- È richiesta l'**unanimità** del parere dei membri della Commissione - da norma -
- È richiesta una valutazione di **ammissione pari almeno a 9** (non è ammesso arrotondamento da numeri precedenti) .
- Il candidato deve aver ottenuto una **valutazione a tutti gli scritti di 10 e al colloquio di 10**
- Il candidato deve aver dimostrato livelli di maturazione delle competenze, abilità, conoscenze in crescendo nel corso del triennio.